# Analisi del Bilancio del Comune di Messina


## di Remo Pulcini

## Analista di processi e decisioni con tecnologie innovative

## remo . pulcini @ libero. it


*"Il bilancio di Messina non è oggi in dissesto, ma senza un miglioramento reale della riscossione e una riduzione della spesa rigida, il rischio è rinviare ogni anno gli stessi problemi, aggravandoli*

## Analizzo il rendiconto/bilancio 2024 del Comune di Messina :

**Quadro generale: equilibrio solo "apparente"**

Il Comune **formalmente chiude in equilibrio**, ma **l'equilibrio complessivo è fragile**.

- **Avanzo di competenza:** +40,8 mln €
- **Equilibrio di bilancio (d):** +7,5 mln €
- **Equilibrio complessivo (f): –8,45 mln €**

Questo significa che:

- l'ente **regge sulla gestione di competenza**
- ma **peggiora dopo gli accantonamenti reali**, segnale di **tensioni strutturali**

**Criticità chiave**: equilibrio positivo solo "sulla carta", ma negativo nella sostanza.

## Disavanzo di amministrazione: problema ancora aperto

- **Disavanzo di amministrazione: 21,17 mln €**

Non è esplosivo, ma:

- limita fortemente la **capacità di spesa libera**
- costringe a **continui accantonamenti**
- riduce la programmabilità politica

**Criticità**: il Comune non è "libero", ma ancora **vincolato dal passato**

## Entrate: buona capacità di accertamento, pessima riscossione

**Entrate tributarie**

- Accertamenti: **208,9 mln €**
- Residui attivi enormi (oltre **200 mln €**)

**Entrate extratributarie**

- Sanzioni e proventi: accertati
- **Riscossioni molto basse**

Questo indica:

- **forte difficoltà nella riscossione reale**
- probabile **sovrastima delle entrate**
- necessità di **svalutazione crediti**

Non a caso:

- **Svalutazione crediti 2024: 10,46 mln €** (più del doppio del 2023)

  Allegato101_1.9StatoPatrimonial…

**Criticità strutturale**: entrate "virtuali", cassa debole.

## Spesa corrente: peso elevato e poco flessibile

**Componenti più pesanti:**

- **Prestazioni di servizi:** 101,5 mln €
- **Personale:** 54,3 mln €
- **Oneri diversi di gestione:** 37,6 mln €

La spesa corrente è:

- **rigida**
- difficilmente comprimibile
- molto esposta a shock esterni (energia, servizi, appalti)

Margini di manovra **quasi nulli** senza tagli impopolari o riorganizzazioni forti

## Accantonamenti: segnale di rischio latente

Nel 2024:

- **Altri accantonamenti: 19,1 mln €**
- nel 2023 erano **zero**

Questo è un dato **politicamente molto rilevante**:

- indica **rischi futuri stimati** (contenzioso? partecipate? crediti inesigibili?)
- scarica sul futuro problemi non risolti oggi

**Criticità**: gestione prudenziale sì, ma anche **ammissione implicita di fragilità**.

## Straordinario fuori controllo

- **Proventi straordinari:** 44,4 mln €

- **Oneri straordinari:** 59 mln €
- **Saldo negativo:** –14,6 mln €

Dentro ci sono:

- sopravvenienze passive
- rettifiche
- partite “una tantum”

Questo indica:

- **bilancio poco prevedibile**
- uso eccessivo dello straordinario per “aggiustare” i conti

**Criticità politica**: gestione non strutturale, ma emergenziale

## Investimenti: tanti impegni, pochi pagamenti

Dalle spese in conto capitale:

- **alti residui passivi**
- pagamenti spesso inferiori agli impegni

Classico segnale di:

- difficoltà esecutiva
- lentezza amministrativa
- rischio di **perdita fondi (PNRR, regionali, statali)**

**Criticità gestionale**, non finanziaria

## Patrimonio enorme, ma poco produttivo

- Immobilizzazioni materiali > **540 mln €**
- Ricavi da gestione beni: **2,5 mln €**

Patrimonio **sottoutilizzato**:

- poca redditività
- costi di manutenzione elevati
- nessuna vera strategia di valorizzazione

**Criticità strategica**: patrimonio visto come costo, non come leva

## Sintesi delle criticità principali

1. **Equilibrio complessivo negativo**
2. **Disavanzo ancora presente**
3. **Riscossione entrate molto debole**
4. **Accantonamenti elevati = rischio futuro**
5. **Spesa corrente rigida**

6. **Gestione straordinaria eccessiva**
7. **Investimenti lenti**
8. **Patrimonio non valorizzato**

**Lettura politico-amministrativa**

Questo bilancio:

- **non è in dissesto**
- ma **non è sano**
- regge grazie a **accantonamenti, prudenza e rinvii**
- **non crea sviluppo**, gestisce sopravvivenza

Adesso esaminiamo **il Consuntivo 2024** (rendiconto) **e il Bilancio di previsione 2025-2027** del Comune di Messina.

Nota metodologica: confronto **Consuntivo 2024 (ciò che è realmente accaduto)** vs **Previsioni 2025-27 (ciò che si dichiara di voler fare)**. Questo è il punto più delicato per valutare la credibilità di una manovra.

## Risultato di amministrazione e disavanzo

**Consuntivo 2024**

- **Disavanzo di amministrazione: 21,17 mln €**
- **Equilibrio complessivo: –8,45 mln €**
- Forte ricorso ad **accantonamenti** (FCDE, fondi rischi)

Il 2024 **non chiude strutturalmente bene**, ma "tiene" grazie a prudenza contabile.

**Previsione 2025-2027**

- Disavanzo previsto:
  - 2025: **13,2 mln €**
  - 2026-27: **3,2 mln €**

**Criticità**
La previsione ipotizza una **riduzione molto rapida del disavanzo**, ma:

- **senza riforme strutturali evidenti**
- **senza miglioramenti certificati della riscossione**
- **senza riduzione significativa della spesa rigida**

**Rischio elevato di previsione ottimistica** (politicamente comprensibile, tecnicamente debole).

## Entrate: dal reale al "desiderato"

**Entrate tributarie**

- **Consuntivo 2024:** ~209 mln € accertati, **riscossione molto inferiore**
- **Previsione 2025-27:** ~208 mln € costanti

**Criticità grave**

Si **replica lo stesso livello di entrate**, **senza aver risolto il problema della riscossione** che nel 2024 ha generato:

- svalutazione crediti (oltre 10 mln €)
- accantonamenti crescenti

Si sta **programmando sullo stesso problema**, non sulla sua soluzione.

**Trasferimenti**

- **Consuntivo 2024:** molto alti (PNRR, Stato, UE)
- **Previsione 2025-27: crollo progressivo**
  - UE: da ~11 mln a **150 mila € annui**
  - Stato: riduzione costante

**Lettura politica**

Il Comune **sa che il 2024 è un picco irripetibile**, ma:

- non costruisce **entrate sostitutive**
- non adegua la **spesa corrente**

**Fine dell'effetto PNRR senza piano di atterraggio**.

**Entrate extratributarie**

- **Consuntivo 2024:** accertamenti alti, riscossioni basse
- **Previsione 2025:** aumentano (sanzioni, proventi vari)

**Criticità**

Si aumenta la previsione **dove già non si incassa**.

Questo:

- peggiorerà il FCDE
- produrrà nuovi residui
- ridurrà la cassa reale

**Spesa corrente: il vero nodo irrisolto**

**Consuntivo 2024**

- Spesa corrente ≈ **297 mln €**
- Voci rigide dominanti:
  - personale

- servizi
- contratti esternalizzati
- oneri di gestione

**Previsione 2025-27**

- Spesa corrente **sostanzialmente invariata**
- Nessuna riduzione strutturale
- Nessuna riorganizzazione evidente

**Criticità centrale**

Si prevede:

- **meno entrate straordinarie**
- **stessa spesa corrente**

Questo è **il punto di massimo rischio**: se salta una variabile (trasferimenti, riscossione, contenzioso) il bilancio torna in tensione immediata.

**Investimenti: carta vs realtà**

**Consuntivo 2024**

- Molti **impegni**
- **Pagamenti lenti**
- Residui passivi elevati

**Previsione 2025-27**

- Investimenti molto alti nel 2025
- Crollo drastico nel 2026-27

**Criticità gestionale**

- capacità di spesa **non dimostrata**
- rischio **perdita fondi**
- "picco artificiale" per motivi politici

Programmazione **non coerente con la macchina amministrativa reale**.

## Patrimonio e valorizzazione: occasione mancata

- Patrimonio enorme (oltre 500 mln €)
- Ricavi da beni comunali **irrilevanti**
- Nessuna strategia visibile nel triennio

📌 **Errore strategico**

Con:

- meno trasferimenti
- più rigidità
- disavanzo residuo

il patrimonio doveva essere **leva**, non **peso**.

## 🟤 SINTESI DEL CONFRONTO (molto chiara)

| Tema | Consuntivo 2024 | Previsione 2025-27 | Valutazione |
|---|---|---|---|
| Equilibrio | Fragile | Ottimistico | ⚠ |
| Disavanzo | Reale e pesante | Riduzione rapida | ⚠ ⚠ |
| Entrate | Difficili da incassare | Stimate uguali | ✕ |
| Spesa corrente | Rigida | Invariata | ✕ ✕ |
| Trasferimenti | Eccezionali | In calo | ⚠ |
| Investimenti | Lenti | Ambiziosi | ✕ |
| Strategia | Difensiva | Narrativa | ✕ |

**Giudizio finale (tecnico-politico)**

**Il Consuntivo 2024 racconta un Comune che fatica ma conosce i propri problemi.**
**Il Bilancio 2025-27 racconta un Comune che spera di superarli senza averli risolti.**

È una **programmazione politicamente comprensibile**, ma **tecnicamente esposta**.

## DOCUMENTO PER IL CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto:** Rendiconto 2024 e Bilancio di previsione 2025–2027 – coerenza, sostenibilità e rischi strutturali

### 1. Equilibrio complessivo

1. Considerato che il **rendiconto 2024 chiude con un equilibrio complessivo negativo (–8,45 mln €)**, **quali misure strutturali** sono state adottate per evitare che tale squilibrio si riproduca nel triennio 2025–2027?

### 2. Disavanzo di amministrazione

2. Il disavanzo 2024 ammonta a **21,17 mln €**, mentre nel bilancio di previsione si ipotizza una riduzione rapida fino a **3,2 mln €**: **quali azioni concrete, misurabili e già avviate** giustificano tale previsione?

### 3. Attendibilità delle entrate tributarie

3. A fronte di **gravi difficoltà di riscossione nel 2024** e di un rilevante accantonamento al FCDE, **per quale motivo le entrate tributarie 2025–2027 sono stimate su livelli analoghi**, senza una revisione prudenziale?

**4. Entrate extratributarie**

4. Considerato che nel 2024 le entrate extratributarie hanno generato **alti residui attivi e bassa riscossione**, **quali strumenti operativi nuovi** garantiranno l'incremento previsto nel triennio?

**5. Fine dell'effetto PNRR**

5. Preso atto della **riduzione drastica dei trasferimenti statali ed europei dal 2025**, **quale piano di compensazione strutturale delle entrate** è stato predisposto per sostenere la spesa corrente?

**6. Spesa corrente**

6. Per quale motivo la **spesa corrente rimane sostanzialmente invariata**, nonostante:
    - riduzione dei trasferimenti,
    - permanenza del disavanzo,
    - rigidità del costo del personale e dei servizi esternalizzati?

**7. Accantonamenti**

7. Nel 2024 sono stati effettuati **accantonamenti straordinari per oltre 19 mln €**: **quali rischi specifici** (contenzioso, crediti, partecipate) li hanno determinati e **sono stati risolti nel 2025?**

**8. Investimenti**

8. Considerata la **bassa capacità di pagamento degli investimenti nel 2024**, **su quali basi operative** si fonda l'elevato volume di investimenti previsto per il 2025?

**9. Patrimonio comunale**

9. A fronte di un patrimonio immobiliare superiore a **500 mln €**, con ricavi inferiori a **3 mln € annui**, **esiste un piano di valorizzazione economica** o il patrimonio continuerà a rappresentare solo un costo?

**10. Rischio di nuova tensione finanziaria**

10. L'Amministrazione ritiene che l'attuale bilancio:

- sia **realisticamente sostenibile**
- oppure **esponga il Comune al rischio di nuove manovre correttive** già nel corso del 2025?

**RELAZIONE PER STAMPA E OPINIONE PUBBLICA**

**Bilancio di Messina: i conti "tengono", ma il futuro resta fragile**

Il Comune di Messina ha approvato il **rendiconto 2024** e il **bilancio di previsione 2025–2027**. Dai numeri emerge una verità chiara: **il bilancio non è in dissesto, ma non è ancora sano**.

**Un equilibrio solo apparente**

Il rendiconto 2024 si chiude con:

- un **disavanzo di oltre 21 milioni di euro**
- un **equilibrio complessivo negativo**

In altre parole: i conti reggono grazie a prudenza contabile e accantonamenti, **non perché il sistema funzioni bene**.

**Previsioni ottimistiche**

Nel bilancio 2025–2027 si prevede una forte riduzione del disavanzo. Tuttavia:

- le **entrate restano difficili da incassare**
- i **trasferimenti statali ed europei diminuiscono**
- la **spesa corrente non si riduce**

Il rischio è che si stia **programmando sulla speranza**, non su basi solide.

**Il problema vero: incassare**

Il Comune accerta molte entrate, ma **ne incassa poche**.

Questo genera:

- crediti difficili da recuperare
- nuovi accantonamenti
- meno risorse reali per i servizi

**Investimenti annunciati, ma lenti**

Nel 2024 molti investimenti sono rimasti sulla carta.

Eppure, nel 2025 se ne programmano ancora di più.

Senza rafforzare la macchina amministrativa, **il rischio è perdere fondi e occasioni**.

**Patrimonio enorme, resa minima**

Messina possiede un patrimonio immobiliare imponente, ma **produce pochissimo reddito**. In un momento di difficoltà finanziaria, questa è **un'occasione mancata**.

**Conclusione**

Il bilancio racconta un Comune che **sopravvive**, ma non ancora **riparte**.

Servono:

- scelte coraggiose,
- riorganizzazione della spesa,
- capacità reale di incasso,
- una visione sul patrimonio.

Senza questi elementi, il rischio è **rinviare i problemi di oggi al domani**.

**1) I 5 segnali "leading" che nel 2024 anticipano tensioni future**

**A) Equilibrio complessivo già negativo**

Nel rendiconto 2024:

- **Equilibrio di bilancio (d): +7,51 mln**
- **Variazione accantonamenti in rendiconto (e): +15,96 mln**
- **Equilibrio complessivo (f = d – e): –8,45 mln**

Lettura predittiva: l'ente "chiude" perché in competenza regge, ma **la sostenibilità vera peggiora** appena si rendono necessari accantonamenti (crediti, rischi, contenziosi ecc.). Questo è un classico anticipo di **manovre correttive** nei 12–24 mesi successivi.

**B) Riscossione debole = residui + FCDE strutturalmente alto**

Nel 2024 il Comune ha stanziato un **FCDE (Missione 20, Programma 02) pari a 14,03 mln**

Nel 2025 lo mantiene e lo incrementa (14,24 mln) e nel quadro della Missione 20 i fondi/accantonamenti restano elevati nel triennio

BILANCIODIPREVISIONE2025-2027SP…

Lettura predittiva: se il FCDE resta alto e stabile, significa che l'ente **non prevede (o non riesce) un salto di qualità nella riscossione**, quindi continuerà a:

- generare residui attivi
- vincolare risorse
- ridurre la capacità di spesa "vera" (servizi + investimenti)

**C) Dipendenza dall'anticipazione di tesoreria (stress di cassa)**

Nel 2024 troviamo **anticipazioni di tesoreria per 66,82 mln** (Titolo 7 entrate / Missione 60 spese)

Allegato101_1.1ConsuntivoEntrat…

Allegato101_1.2ConsuntivoSpese2…

Nel bilancio di previsione 2025–27 si ripete la stessa cifra (66,82 mln ogni anno)

BILANCIODIPREVISIONE2025-2027EN…

✅ Lettura predittiva (molto importante): la ripetizione dell'anticipazione come "voce strutturale" è un indicatore di **tensione di cassa ricorrente**.

Non significa automaticamente dissesto, ma significa che basta poco (ritardi trasferimenti, pagamenti PNRR, contenzioso, minori incassi) per:

- aumentare gli interessi/ oneri di tesoreria
- rallentare i pagamenti
- aprire la porta a debiti commerciali e frizioni con fornitori

**D) Straordinario negativo: "buchi" che emergono ex post**

Nel conto economico 2024:

- Proventi straordinari: **44,43 mln**
- Oneri straordinari: **59,04 mln**
- Saldo straordinario: **–14,61 mln**

  Allegato101_1.9StatoPatrimonial…

Lettura predittiva: quando lo straordinario è così rilevante e in peggioramento, spesso significa che:

- emergono passività/responsabilità pregresse
- ci sono rettifiche di crediti, partite pregresse, contenziosi, riconciliazioni

Questi fenomeni tendono a **replicarsi** finché non si completa un "bonifico" strutturale della contabilità/crediti.

**E) Liquidità in calo e segnali anomali sul tesoriere**

Nello stato patrimoniale:

- disponibilità liquide totali scendono a **33,35 mln** (da 112,36 mln)

  Allegato101_1.9StatoPatrimonial…
  e compare anche una componente "**Istituto tesoriere -5,25 mln**"

  Allegato101_1.9StatoPatrimonial…

Lettura predittiva: senza entrare in interpretazioni contabili troppo spinte (serve il dettaglio dei prospetti di cassa), il dato segnala **peggioramento della posizione di liquidità** e possibile ricorso operativo a meccanismi di tesoreria.

**2) Cosa ci dice il 2025–2027: le previsioni sono coerenti con il 2024?**

**2.1 Disavanzo: previsione di rientro "molto aggressiva"**

Nel bilancio di previsione si stima un disavanzo che cala:

- da **21,17 mln** a **13,21 mln** (2025) e poi **3,21 mln** (2026–27)

  BILANCIODIPREVISIONE2025-2027SP…

Predizione attendibile: **alta probabilità** che il rientro sia **più lento** di quanto previsto, a meno di:

- incremento forte e misurabile della riscossione
- tagli/efficientamenti strutturali di spesa corrente
- riduzione drastica di rischi/accantonamenti

Siccome nel bilancio restano alti FCDE e anticipazioni, la previsione appare **ottimistica**.

**2.2 Spesa corrente e fondi: il "cuore" resta rigido**

Nel 2024 spesa corrente è ~**297,16 mln**

Allegato101_1.7QuadroGeneraleRi…

Nel previsivo la spesa corrente resta molto elevata e i fondi (Missione 20) restano pesanti

BILANCIODIPREVISIONE2025-2027SP…

Predizione: se la spesa rigida non scende, ogni shock su entrate/cassa si traduce in:

- variazioni di bilancio in corsa
- rinvii investimenti
- compressione servizi discrezionali

**3) Scenari previsionali 2025–2027 (con probabilità)**

## Scenario 1 — "Galleggiamento controllato" (probabilità alta ~55–65%)

**Cosa accade:**

- si mantiene equilibrio formale
- continua l'uso dell'anticipazione di tesoreria come prassi
- FCDE e accantonamenti restano elevati
- investimenti procedono ma con rallentamenti, rinvii, rimodulazioni

**Segnali che lo confermano:**

- anticipazione ricorrente (66,82 mln)

  BILANCIODIPREVISIONE2025-2027EN…

- FCDE alto e stabile

  BILANCIODIPREVISIONE2025-2027SP…

- equilibrio complessivo 2024 negativo

  Allegato101_1.7QuadroGeneraleRi…

**Conseguenza politica:** "tiriamo avanti", ma poca capacità di fare politiche nuove.

## Scenario 2 — "Manovra correttiva a metà anno" (probabilità media ~25–35%)

**Trigger tipici:**

- minori incassi tributi / extratributi
- ritardi trasferimenti
- contenzioso o passività che "saltano fuori" (visto lo straordinario 2024)

  Allegato101_1.9StatoPatrimonial…

**Cosa succede:**

- variazioni di bilancio con tagli su capitoli discrezionali
- rinvio investimenti
- aumento accantonamenti (nuovo peggioramento dell'equilibrio complessivo)

**Conseguenza:** peggiora percezione pubblica (servizi, manutenzioni, tempi di pagamento).

## Scenario 3 — "Stress di cassa e pagamenti" (probabilità bassa ma non trascurabile ~10%)

**Quando può succedere:**

- cassa si deteriora ulteriormente (già in calo nel 2024)

  Allegato101_1.9StatoPatrimonial…

- l'anticipazione di tesoreria diventa insufficiente o più costosa
- aumentano debiti commerciali / ritardi

**Cosa vedresti:**

- tempi medi di pagamento in peggioramento
- frizioni con fornitori
- tensione sociale/servizi

**4) Le 6 "variabili decisive" da monitorare (per rendere la previsione davvero controllabile)**

Se vuoi un'analisi predittiva utile, devi trasformarla in cruscotto. Ecco le variabili che **predicono prima degli altri**:

1. **Tasso di riscossione (tributi/extratributi)**: se non sale, il resto è cosmetica.
2. **Residui attivi totali e loro anzianità** (quota > 3 anni).
3. **FCDE**: se cresce ancora, significa che la riscossione reale non migliora.

   BILANCIODIPREVISIONE2025-2027SP…

4. **Ricorso all'anticipazione di tesoreria**: se aumenta in durata/frequenza, la cassa peggiora.

   BILANCIODIPREVISIONE2025-2027EN…

5. **Oneri/proventi straordinari**: se restano molto negativi, emergono altri "buchi" latenti.

   Allegato101_1.9StatoPatrimonial…

6. **Velocità di pagamento investimenti**: se resta lenta, rischio perdita fondi e rimodulazioni.

**5) Conclusione predittiva (netta e "attendibile")**

Sulla base dei dati 2024 e dell'impostazione 2025–27, la previsione più plausibile è:

- **2025**: bilancio regge ma con **alta probabilità di assestamento correttivo**, soprattutto se gli incassi non migliorano.
- **2026**: il target di disavanzo "3,2 mln" è **poco credibile** senza risultati misurabili su riscossione e spesa rigida.
- **2027**: rischio di "effetto elastico": se non si è intervenuti prima, tornano tensioni su cassa e accantonamenti.

In sintesi: **scenario più probabile = galleggiamento + micro-correzioni**, non "risanamento pieno".

**Tabella "Semaforo" 2025–2027**

**Cruscotto predittivo con 12 indicatori chiave**

Sono pensati per:

- Consiglio comunale
- stampa
- controllo politico–amministrativo continuo

**TABELLA "SEMAFORO" PREDITTIVA 2025–2027**

*(verde = sostenibile / giallo = rischio / rosso = criticità strutturale)*

| Area | Indicatore | 2025 | 2026 | 2027 | Motivazione |
|---|---|---|---|---|---|
| **Equilibri** | Equilibrio complessivo | □ | 🟠 | 🟠 | Nel 2024 è già negativo; le previsioni migliorative non sono supportate da riforme strutturali |
| **Disavanzo** | Rientro disavanzo | □ | 🟠 | 🟠 | Riduzione prevista troppo rapida rispetto alla dinamica reale 2024 |
| **Entrate** | Riscossione tributi | 🟠 | 🟠 | 🟠 | FCDE alto e stabile indica problema strutturale non risolto |
| **Entrate** | Entrate extratributarie | 🟠 | 🟠 | 🟠 | Si stima crescita dove nel 2024 non si è incassato |
| **Trasferimenti** | Dipendenza da Stato/UE | □ | □ | □ | Effetto PNRR in esaurimento, senza entrate sostitutive |
| **Spesa** | Spesa corrente rigida | 🟠 | 🟠 | 🟠 | Invariata nonostante minori risorse |
| **Accantonamenti** | FCDE e fondi rischi | □ | □ | □ | Permanenza di rischi latenti |
| **Cassa** | Anticipazione tesoreria | 🟠 | 🟠 | 🟠 | Utilizzata come strumento ordinario |
| **Liquidità** | Disponibilità di cassa | □ | 🟠 | 🟠 | Peggiorata nel 2024, nessuna inversione strutturale |
| **Investimenti** | Capacità di spesa | □ | □ | 🟠 | Elevate previsioni ma storica lentezza esecutiva |
| **Patrimonio** | Valorizzazione | 🟠 | 🟠 | 🟠 | Nessuna strategia nel triennio |
| **Straordinario** | Partite non ricorrenti | □ | □ | □ | Nel 2024 saldo fortemente negativo |

**Lettura immediata**

- **Nessuna area è stabilmente "verde"**
- Le criticità **si consolidano nel tempo**
- Il rischio **aumenta dal 2026 in poi**

# CRUSCOTTO PREDITTIVO – 12 INDICATORI CHIAVE

## AREA A – SOSTENIBILITÀ FINANZIARIA

### 1. Equilibrio complessivo (post-accantonamenti)

- **2024:** –8,45 mln €
- **Soglia di allarme:** ≤ 0
- **Predizione:** continuerà negativo senza riduzione fondi rischi

### 2. Disavanzo di amministrazione

- **2024:** 21,17 mln €
- **Previsione 2026:** 3,21 mln €
- **Predizione:** rientro più lento → possibile 8–10 mln reali

## AREA B – ENTRATE REALI (NON SOLO ACCERTATE)

### 3. Tasso di riscossione tributi

- **Trend 2024:** basso
- **Indicatore chiave:** riscossioni / accertamenti
- **Predizione:** se <70%, FCDE non potrà ridursi

### 4. Residui attivi > 3 anni

- **Trend:** elevati
- **Predizione:** crescita fisiologica senza azioni forti su recupero crediti

### 5. FCDE

- **2024–2025:** ~14 mln €
- **Predizione:** resterà stabile o crescerà → meno risorse libere

## AREA C – CASSA E TESORERIA (ANTICIPANO LA CRISI)

### 6. Anticipazione di tesoreria

- **Livello strutturale:** 66,82 mln €/anno
- **Predizione:** se diventa "permanente", rischio stress di cassa

### 7. Tempi medi di pagamento

- **Indicatore sentinella**
- **Predizione:** peggiorano prima di qualsiasi crisi formale

**AREA D – SPESA E ORGANIZZAZIONE**

**8. Spesa corrente / entrate correnti**

- **Trend:** elevato
- **Soglia critica:** >95%
- **Predizione:** compressione futura dei servizi discrezionali

**9. Spesa per servizi esternalizzati**

- **Trend:** rigido
- **Predizione:** aumento implicito con inflazione e rinnovi contrattuali

**AREA E – INVESTIMENTI E SVILUPPO**

**10. Tasso di pagamento investimenti**

- **2024:** basso
- **Predizione:** rallentamenti e rimodulazioni nel 2025–26

**11. Rischio perdita fondi**

- **Alto** se pagamenti < impegni per 2 esercizi consecutivi

**AREA F – RISCHI LATENTI**

**12. Saldo gestione straordinaria**

- **2024:** –14,6 mln €
- **Predizione:** possibile replica se contenziosi/crediti emergono

## 🎯 CONCLUSIONE PREDITTIVA DEFINITIVA

### 📌 Scenario più probabile (≈60%)

🔲→ *Galleggiamento finanziario controllato*

- equilibrio formale
- tensione su cassa
- continue variazioni correttive

### 📌 Scenario di rischio medio (≈30%)

🔲→ *Manovra correttiva in corso d'anno*

- tagli a investimenti e capitoli flessibili
- incremento accantonamenti

📌 **Scenario critico (≈10%)**

⮕ *Stress di cassa e pagamenti*

- ritardi
- frizioni con fornitori
- perdita fiducia

*"Il bilancio di Messina non è oggi in dissesto, ma senza un miglioramento reale della riscossione e una riduzione della spesa rigida, il rischio è rinviare ogni anno gli stessi problemi, aggravandoli."*